



**OSNOVNA ŠOLA
VELIKI GABER**

Veliki Gaber 41
8213 Veliki Gaber

Tel.: 07 34 88 100
Faks: 07 34 88 103
e-pošta: os.velikigaber-nm@guest.arnes.si
DŠ: 47660759

Datum: 30. 9. 2016
Številka: 900-9/2016-10

ZAPISNIK

1. redne seje Sveta OŠ Veliki Gaber, ki je bila 29. 9. 2016 ob 17. uri v zbornici šole

PRISOTNI ČLANI SVETA: Jani Strnad, Justina Zupančič, Tadeja Kržičnik, Aleš Curk, Tadeja Vidmar Curk, Andreja Štrucl, Tanja Novak, Silvija Fortuna, Lucija Marolt, Štefanija Gliha

ODSOTNI ČLANI: Nataša Vene, Tanja Korošec

DRUGI PRISOTNI: ravnatelj Gregor Udovč, poslovna sekretarka Vesna Zakrajšek

Sejo prične dosednji predsednik Sveta zavoda g. Strnad, ki pozdravi vse prisotne in predlaga naslednji dnevni red:

1. Konstituiranje sveta šole, izvolitev predsednika in namestnika predsednika
2. Obravnava in potrditev zapisnika 10. redne seje in 27. korespondenčne seje
3. Potrditev Poročila o realizaciji LDN 2015/16
4. Pregled in potrditev predloga LDN 2016/17
5. Vprašanja in odgovori
6. Razno

S predlogom dnevnega reda se vsi prisotni strinjajo.

K 1 točki: Konstituiranje sveta šole, izvolitev predsednika in namestnika predsednika sveta šole
G. Jani Strnad nepotrjene člane Sveta šole seznani s tem, da je potrebno konstituirati svet. Povzame poročilo volilne komisije ter objavi in predstavi izvoljene člane sveta.

S strani delavcev šole in vrtca so to:

Tanja Korošec, Andreja Štrucl, Justina Zupančič, Tadeja Kržičnik, Tanja Novak.

S strani lokalne skupnosti: Štefanija Gliha, Silvija Fortuna in Aleš Curk.

Predstavnice staršev pa so: Lucija Marolt, Tadeja Vidmar Curk in Nataša Vene.

SKLEP: Mandati članov sveta se potrdijo, s tem je svet konstituiran.

Sledi imenovanje predsednika sveta šole. Kot kandidatka za predsednico sveta je predlagana gospa Andreja Štrucl, kot podpredsednika pa gospa Tanja Korošec, ki je kljub fizični odsotnosti priložila pisno soglasje h kandidaturi, in gospod Aleš Curk. Glasovanje je javno.

SKLEP: Člani sveta potrdijo gospo Andrejo Štrucl za predsednico sveta šole, za namestnika pa gospoda Aleša Curka.

S tem dejanjem dosednji predsednik Jani Strnad zaključi s svojim mandatom in vodenje sveta šole preda Andreji Štrucl.

Nova predsednica sveta prisotne pozdravi v svojem imenu in prične z realizacijo 2. točke dnevnega reda.

K točki 2: Obravnava in potrditev zapisnika 10. seje in 27. korespondenčne seje

Predsednica sveta zavoda ga. Štrucl napove točko 2. Glede zapisnikov ni nobenih pripomb.

SKLEP: Zapisnika 10. redne seje in 27. korespondenčne seje sta soglasno sprejeta (9).

K točki 3: Potrditev Poročila o realizaciji LDN 2015/16

Predsednica sveta šole preda besedo ravnatelju, ki pove, da je bilo potrebno poročilo o realizaciji LDN naknadno dopolniti z rezultati NPZ-ja.

G. Curka zanima, ali lahko po elektronski pošti dobi rezultate NPZ-ja. Ravnatelj mu odgovori, da so rezultati tajni, ker so to dokumenti šole in se ne pošiljajo naokoli. Ravnatelj mu jih ponudi na vpogled.

SKLEP: Poročilo o realizaciji LDN-ja 2015/16 člani sveta zavoda potrdijo soglasno (9).

K točki 4: Pregled in potrditev Predloga LDN 2016/17

Ravnatelj pove, da se je predlog LDN-ja slovnično dodelal, dnevi dejavnosti so se terminsko malo spremenili. Tudi sistematično so se dejavnosti razdelile: športne, kulturne, tehnične ...

Ga. Vidmar Curk pohvali bogato ponudbo naravoslovnih dni, vendar se ji zdi, da so kulturne vsebine bolj ob strani. Pomanjkanje kulture se odraža pri otrocih kot pretirano vpitje, neprimerno (glasno) prehranjevanje in na sploh obnašanje pri mizi ...

Kot cenejše prevozno sredstvo predlaga uporabo vlaka pri izvedbi dni dejavnosti.

Zdi se ji, da otroci premalo poznajo bližnjo okolico, npr. malo vedo o Novem mestu, o tamkajšnjih znamenitostih, kar bi se lahko vključilo v program.

Ravnatelj se odzove z razlago, da imajo v programu predvideno število ur in da imajo otroci tudi lutkovno predstavo, obisk gledališča z ogledom Ljubljane, ogled lokalnih znamenitosti (Zorčeva pot) ... ter da predvidevajo uvedbo novih in drugačnih dni dejavnosti, da se te ne bodo ponavljale.

Ga. Zupančič pove, da je za vsako leto predvidena drugačna dejavnost, kjer si učenci ogledajo različne kraje in znamenitosti ter da težijo k temu, da se te ne bi ponavljale. Če bi kdaj do tega prišlo, pozove k opozorilu.

Ga. Curk še enkrat poudari uvedbo vlaka za odhode na dneve dejavnosti, kjer lahko za majhen denar otroci pridejo do kraja organizirane dejavnosti.

Ga. Zupančič pove, da je pri prevozu z vlakom potrebna drugačna organizacija, kar velikokrat vzame več časa, manjši otroci pa so težje vodljivi, saj je potrebno priti do samega cilja ponekod tudi peš (od železniške postaje pa npr. do lutkovnega gledališča).

Ravnatelj pove, da se bo poskrbelo tudi za nenapovedane dogodke (ogled košarkarske tekme, ogled galerije v Trebnjem ...).

Dalo bi se organizirati marsikaj, samo potrebno je biti informiran, zato naproša tudi starše, v kolikor vedo za kakšno opcijo poceni ali brezplačne dejavnosti, izleta ali ogleda, naj to sporočijo, saj je z boljšo informiranostjo lažje izpeljati predvideno dejavnost.

Ravnatelj pove, da se je že uspešno pogodil za cenejši avtobusni prevoz, glede vlaka pa je že razmišljal in se mu zdi zanimiva in uresničljiva možnost.

Ga. Vidmar Curk poda idejo o kolesarskem dnevu, ki bi se lahko organiziral v sklopu »korenčkovega praznika«. Med razpravo se ugotovi, da je potrebne precej organizacije: od primerne ceste, spremstva policije, zadostnega števila spremljevalcev, ustreznosti spremljevalcev. V prihodnje se bo še razmislilo o tej možnosti.

Ravnatelj ima izoblikovane ideje in načrtan sistem glede dni dejavnosti za prihodnja leta, vendar mora najprej spoznati kader in na osnovi tega predvideti, kaj je uresničljivo in kaj ne.

G. Curk pohvali dodelanost LDN-ja ter doda, da so vidne organizacijske spremembe, kar je zelo pohvalno glede na to, koliko se je naredilo v tako kratkem času.

SKLEP: Predlog LDN-ja je sklepčno sprejet (potrjen).

K točki 5: Vprašanja in odgovori

Razprava v zvezi z dnevi dejavnosti, s katero se je pričelo že v okviru prejšnje točke, se zaključi s sklepom, da se učiteljskemu zboru prenese pobuda po vključitvi vlaka pri prevozu otrok v času dni dejavnosti ter pobuda o organizaciji kolesarskega izleta.

Ravnatelj še enkrat poudari, da je v okviru dni dejavnosti možno izpeljati marsikaj in da je vse v tesni korelaciji z razpoložljivim kadrom (ne moreš peljati otrok v hribe, če nimaš ustreznega kadra, ki bi to izvedel). Ko bo vidno, česa je kader zmožen, se bodo tudi dejavnosti razvijale v tej smeri.

Predstavnica vrtca (ga. Marolt) pove, da imajo nekateri manjši otroci velik strah pred živalmi in da bi se v tej smeri dalo tudi na tem področju marsikaj storiti (ogled zavetišča Meli, konjeniško društvo Temenica, Dobravica – pasja šola, Animals Angels). Če bi vzpostavili tovrstno sodelovanje z raznimi društvi, bi se tudi na ravni odnosov in ravnanja z živalmi marsikaj spremenilo, strah pred njimi pa bi se zmanjšal.

Ravnatelj pove, da so začeli letos najprej z ravnanjem z rastlinami. Uredili so vrt z gredicami, za katerega bodo skrbeli učenci šole in otroci iz vrtca med odsotnostjo učencev.

Ravnatelj pove, da se bo bolj potrebno vključiti v lokalno skupnost in sodelovati tako z njo kot tudi s starši. Z obeh strani pričakuje pobude in predloge.

Tanja Novak omeni drsališče v Temenici, ki je v bližini.

K točki 6: Razno

G. Curk prične s presekom stanja in izzivi tega sklica Sveta. Poudari da ima šola določene slabosti, na katerih je potrebno delati in predvsem neizkoriščene prednosti, ki jih je potrebno izkoristiti.

Svet zavoda v prejšnjem sklicu je bil po njegovem mnenju sposoben ločiti zrnje od plevla. Sedanja zasedba Sveta ima v tem pogledu še večje sposobnosti in posledično odgovornost za razvoj zavoda. Sam se bo še naprej zavzemal za koristi otrok, ki morajo biti na prvem mestu. Veseli se sodelovanja z vsemi in vsakomer, ki ima enake cilje.

V zvezi z zaposlenimi g. Curk poda primerjavo z glasbeniki, ki se vsak zase trudijo, vendar šele dirigent uglaši orkester. Doda, da imamo novega dirigenta in s tem nove priložnosti. Novi ravnatelj je že nakazal nekatere spremembe v vodenju, ki jih g. Curk osebno ocenjuje pozitivno.

Šola ima potencial med zaposlenimi, ki ga je smiselno izkoristiti za splošen dvig kakovosti šole. Dokaz za to so primeri dobre prakse med zaposlenimi (navedel je zgled ga. Zupančič, ki je aktivna tako v šoli kot izven nje) in posledično rezultati šole: v zadnjih letih narašča število priznanj z državnih tekmovanj, preračunano na učenca. Da je kakovost dela v danih razmerah mogoče izboljšati prav tako dokazuje skokovita relativna rast uspešnosti NPZ pri nekaterih predmetih.

Mnenje zunanjega strokovnjaka je lani pokazalo, da ima šola kakovostno prehrano.

V zvezi s sodelovanjem z ustanoviteljem g. Curk poudari, da se kaže potreba po financiranju v osnovna sredstva in v opremo, kar je bilo v prejšnjem mandatu šibko. Odprte so investicije v nov vrtec, kurilnico. Nujno je vzdrževanje primerne komunikacije šole z občinsko upravo.

Demografska struktura okoliša je, kakršna je. Zagotovo je šola tista, od katere se pričakuje pobuda na strokovnem področju in da se na primeren način motivira starše za dejavno sodelovanje. Ravnatelj je že na roditeljskem sestanku vse povabil k sodelovanju.

Ključne strateške usmeritve delovanja Šole daje Razvojni načrt Šole 2016–2021. Uresničevanju bomo sledili vsako leto pri obravnavi Letnega poročila, posebej točke Dolgoročni cilji programa razvoja šole.

G. Curka zanima tudi, kdaj bo postavljena nova spletna stran.

Ravnatelj pove, da naj bi slednja pričela delovati predvidoma med jesenskimi počitnicami.

G. Curk poudari, da so določene informacije javnega značaja in bi morale biti objavljene na šolski spletni strani. Ob tem prebere tudi definicijo iz Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (ZDIJZ), ki navaja, katere vrste informacij je potrebno objaviti.

Ga. Marolt poudari, da moramo biti pazljivi pri objavljanju, ker gre za povezanost med javnimi podatki, javnim interesom in zasebnostjo podatkov.

G. Curk poda pobudo, da se oblikuje komisija, ki bi sodelovala pri pripravi vsebin za spletno stran. Na spletno stran šole bi morali vključiti tudi: Program razvoja šole, Zakon o osnovnih šolah, Akt o ustanovitvi.

Dokumenti naj se pregledajo in pripravijo do naslednje seje sveta zavoda.

Ga. Marolt poda predlog, da bi na spletno stran dodali tudi obrazce za vrtec (vpis otrok v vrtec, bivanje nad 9 ur, obrazec za objavo osebnih podatkov in slik v javnih občilih, CSD obrazec za javljanje spremembe ...).

KOMISIJA ZA OBLIKOVANJE VSEBINE NA SPLETNI STRANI

Predlagani so: ga. Marolt, g. ravnatelj in g. Curk.

SKLEP: Člani sveta soglasno potrdijo imenovanje komisije in njihove člane (9).

Na novi internetni strani mora biti poskrbljeno za sistematiko, osveževanje internih aktov in samo vsebino.

G. Curk pove, da bi bila za obravnavo Finančnega načrta šole koristna analiza stanja, zlasti opreme (npr. v starem delu šole so okna brez žaluzij – manjši strošek, vendar nujno).

Ravnatelj pove, da tudi strelovod ni v redu in da ga bo potrebno urediti. Župan mu je na zadnjem sestanku povedal, da večjih investicij v šolo ne bo, ker je na vrsti vrtec in še prej obnova telovadnice. Pri obnovah in pobudah za obnovo mora biti aktivna tudi lokalna skupnost, ki naj apelira na župana.

Ga. Vidmar Curk poudari, da otroci veliko časa preživljajo v šoli, zato se ji zdi, da morajo biti učitelji za zgled učencem. Učence morajo motivirati, se posvetiti tako posamezniku kot skupini. Npr. samo pozdravljanje učencev na šoli je zaskrbljujoče. Včasih je vsak učenec pozdravil, odzdravil, sedaj pa to le redko kdo stori. Zaposlenim je potrebno postaviti izziv, da se drugače lotijo sodelovanja in poučevanja učencev.

Ravnatelj poda svoje opažanja in pove, da je potrebno otrokom dajati drugačne kompetence kot pred dvajsetimi, tridesetimi leti. Drugače je potrebno z njimi delati in jim podajati znanje in vrednote.

Učitelji so v težkem položaju. Ob želji po pomoči otroku se je potrebno zavedati tudi meja pri starših in jih ne preseči.

Ga. Curk vidi rešitev tudi z uvedbo določenih pravil v hišni red (ličenje učenk, garderoba učencev – kavbojke so primerne, trenirka ne ...).

Ravnatelj na koncu prosi za nasvet v zvezi s pogodbami, ki so bile dane v podpis na začetku leta. Zanima ga, ali jih je potrebno spremeniti in dati v podpis še enkrat, ali pa počakati na naslednje šolsko leto in takrat popraviti napake.

G. Curk predlaga, da se pusti pogodbe take kot so, naslednje šolsko leto pa se da v podpis nove s pripisom, da stare prenehajo veljati s podpisom nove.

Ga. Gliha pove, da so imeli sejo, kjer je bil ravnatelj pohvaljen s strani župana.

Ga. Vidmar Curk se sprašuje, zakaj s stani šole ni predstavnikov višjih razredov v svetu zavoda.

Ravnatelj na kratko odgovori, da ni interesentov, kot tudi ne volje zaposlenih, saj ta funkcija nalaga zaposlenim dodatno delo in odgovornost. Kandidiralo je natanko 5 kandidatov, kolikor jih je bilo potrebnih.

Seja se je zaključila ob 18.50.

Zapisala:
Vesna Zakrajšek



Predsednica Sveta šole:
Andreja Štručl